



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

ที่ นม ๗๗๓๐๑/ ๑๘ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๖๘

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้จัดให้มีช่องทางการแสดงความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด นั้น

บัดนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้ดำเนินการสำรวจการแสดงความคิดเห็น ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผ่าน ๓ ช่องทางดังนี้

ช่องทางที่ ๑ มีการแสดงความคิดเห็น ผ่านช่องทางเพจเฟซบุ๊ก อบต.ท่าลาด ชุมพวง

-จำนวน ๓๐ ราย

ช่องทางที่ ๒ ไม่มีการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางเว็บไซต์ <https://taladlocal.go.th>

ช่องทางที่ ๓ ไม่มีการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางกล่องแสดงความคิดเห็น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และควรนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

อธิษฐาน
(นางสาวอธิษฐาน พัวศรี)

คนงาน

นางสาวสายพิณ ลุนสอน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

- 8 ม.ค. 2569

นางสาวกัญญาณี เขียมไธสง

(นางสาวธัญญาณี อธิษฐานพัวศรี)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

- 9 ม.ค. 2569

นางสาวกัญญาณี เขียมไธสง

- ๘ ม.ค. ๒๕๖๙

(นางสาวกัญญาณี เขียมไธสง)
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๙ ม.ค. ๒๕๖๙

(นางสาวปวีณริศา คงกระพันท์)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

12 ม.ค. 2569

(นางสาวปวีณริศา คงกระพันท์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ปฏิบัติหน้าที่

12 ม.ค. 2569

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด

ที่ นม ๗๗๓๐๑/๑๙

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนของของศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop service) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด รอบ (๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) แบบภาพรวม

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop service) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด รอบ (๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) แบบภาพรวม เพื่อนำข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด นั้น

บัดนี้ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจ รอบ (๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓๐ ราย รายละเอียดตามรายงาน และประกาศ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มารับบริการต่อการให้บริการศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop service) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด รอบ (๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) แบบภาพรวม ที่แนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และควรนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงงานบริการต่อไป

อธิษฐาน

(นางสาวอภิษฎา พัวศรี)

คนงาน

นางสาวสายพิรุณ ลุนสอน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

- 8 ม.ค. 2569

นางสาวสุภาวีย์ รุติธรพลวัตร

(นางสาวสุภาวีย์ รุติธรพลวัตร)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด

- 9 ม.ค. 2569

นางสาวกัลยาณี เขียมไธสง

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

(นางสาวกัลยาณี เขียมไธสง)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๙ ม.ค. ๒๕๖๙

(นางสาวปวีณริศา คงกระพันธ์)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด

12 ม.ค. 2568

(นางสาวปวีณริศา คงกระพันธ์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด ปฏิบัติหน้าที่

12 ม.ค. 2568 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด

**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ
ศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop service) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด
รอบ ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘ แบบภาพรวม**

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop service) ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำเดือน (๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) แบบภาพรวม มีผลประเมินดังนี้

๑. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชาชนผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ โดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มารับบริการ จำนวน ๓๐ คน

๒. ระยะเวลาดำเนินงาน

(๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘)

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้บริการ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้มารับบริการ และความพึงพอใจของผู้มารับบริการ

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถามใช้ค่าร้อยละประกอบรายงานผลด้วยการพรรณนาความ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้มารับบริการ

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้มารับบริการ (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๓๐ คน)

ข้อมูลทั่วไปของผู้มารับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
เพศชาย	๑๔	๔๖.๖๖
เพศหญิง	๑๖	๕๓.๓๓
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐
๒๑ - ๔๐ ปี	๘	๒๖.๖๖
๔๑ - ๖๐ ปี	๘	๒๖.๖๖
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๔	๔๖.๖๖
๓. อาชีพผู้มารับบริการ		
เกษตรกร/ทำไร่/ทำนา	๑๗	๕๖.๖๖
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ฯ	๔	๑๓.๓๓
นักเรียน/นักศึกษา	๐	๐
ผู้ประกอบการ	๒	๖.๖๖
รับจ้างทั่วไป	๗	๒๓.๓

ข้อมูลทั่วไปของผู้มารับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๔. ส่วนราชการที่มาติดต่อ		
สำนักปลัด อบต.	๑	๓.๓๓
กองคลัง	๓	๑๐
กองช่าง	๓	๑๐
กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๓	๑๐
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	๕	๑๖.๖๖
กองสวัสดิการสังคม	๑๕	๕๐

สรุปผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง ร้อยละ ๕๓.๓๓ และเพศชาย ร้อยละ ๔๖.๖๖ ตามลำดับ ช่วงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ ๔๖.๖๖ รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ ๔๑ - ๖๐ ปี ร้อยละ ๒๖.๖๖ ๒๑ - ๔๐ ปี ร้อยละ ๒๖.๖๖ และต่ำกว่า ๒๐ ปี ร้อยละ ๐ ตามลำดับ อาชีพผู้มารับบริการส่วนมากคือ เกษตรกร/ทำไร่/ทำนา ร้อยละ ๕๖.๖๖ รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ ๒๓.๓๓ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ร้อยละ ๑๓.๓๓ ผู้ประกอบการ ร้อยละ ๖.๖๖ และนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ ๐ ตามลำดับ ส่วนราชการที่มีผู้มาติดต่อ มากที่สุด คือ กองสวัสดิการสังคม ร้อยละ ๕๐ รองลงมาคือ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๑๖.๖๖ กองคลัง ร้อยละ ๑๐ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ ๑๐ กองช่าง ร้อยละ ๑๐ และสำนักปลัด อบต. ร้อยละ ๓.๓๓ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้มารับบริการ

ความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ทำการประเมินใน ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านระยะเวลา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม

เกณฑ์การพิจารณาความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ๕ ระดับ ดังนี้

๕	หมายถึง	ดีมาก
๔	หมายถึง	ดี
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	พอใช้
๑	หมายถึง	ควรปรับปรุง

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของผู้มารับบริการ (จำนวนผู้มาตอบแบบสอบถาม ๓๐ คน)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ (คน)					เกณฑ์ความพึงพอใจ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ด้านระยะเวลา						
๑.๑ การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๒๕ (๘๓.๓๓%)	๒ (๖.๖๖%)	๒ (๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๑.๒ ความรวดเร็วในการให้บริการ	๒๗ (๙๐)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๒. ด้านขั้นตอนการให้บริการ						
๒.๑ การติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ	๒๘ (๙๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๒.๒ การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้	๒๙ (๙๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ (คน)					เกณฑ์ความพึงพอใจ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๒.๓ การให้บริการตาม ลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนต้องได้รับบริการก่อน	๒๖ (๘๖.๖๖%)	๒ (๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๓. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ						
๓.๑ ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ	๒๔ (๘๐%)	๓ (๑๐%)	๒ (๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๓.๒ ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ	๒๙ (๙๖.๖๖%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๓.๓ ความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้ดี เป็นต้น	๒๗ (๙๐%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๓.๔ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ ขอสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ	๒๘ (๙๓.๓๓%)	๒ (๖.๖๖%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๓.๕ การให้บริการเหมือน กันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ	๓๐ (๑๐๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
๔.๑ ความชัดเจนของป้ายสัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์บอกจุดบริการ	๒๕ (๘๓.๓๓%)	๓ (๑๐%)	๒ (๖.๖๖%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๔.๒ จุด/ช่องการให้บริการ มีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก	๒๘ (๙๓.๓๓%)	๒ (๖.๖๖%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๔.๓ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการน้ำดื่ม หนังสือ-พิมพ์ ฯลฯ	๒๙ (๙๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๔.๔ ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ	๒๖ (๘๖.๖๖%)	๒ (๖.๖๖%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก
๕. ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ภาพรวม อยู่ในระดับใด	๒๕ (๘๓.๓๓%)	๓ (๑๐%)	๑ (๓.๓๓%)	๑ (๓.๓๓%)	๐ (๐%)	ดีมาก

สรุปผลความพึงพอใจของผู้มารับบริการ มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านระยะเวลา

๑.๑ การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๕ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๒ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๑.๒ ความรวดเร็วในการให้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๗ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๒. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

๒.๑ การติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๘ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๒.๒ การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๙ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๒.๓ การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนต้องได้รับบริการก่อน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๖ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๒ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๓. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

๓.๑ ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๔ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๓ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๓.๒ ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๙ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๓.๓ ความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้ เป็นต้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๗ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๓.๔ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทน, ไม่รับสินบน, ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๘ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๒ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๓.๕ การให้บริการเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๓๐ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

๔.๑ ความชัดเจนของป้ายสัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์บอกจุดพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๕ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๓ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๔.๒ จุด/ช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๘ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๒ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๔.๓ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ ฯลฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๙ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๔.๔ ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๖ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๒ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

๕. ความพึงพอใจต่อการให้บริการใน ภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๒๕ คน มีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๓ คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ จำนวน ๑ คน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

ผู้สรุปข้อมูล :

อริชฎ
(นางสาวอริชฎา พัวศรี)
คนงาน